Mandala
CENTRO DE ESTUDOS

TEMA:

NOME: DATA: ___/___/_____

Folha de Redação: **UFG**

		T	G	NP	C	CR
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

COMENTÁRIO SOBRE A CORREÇÃO:



CRITÉRIOS DE CORREÇÃO:

1. Tema

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0,0	Fuga total ao tema, produção sem relação com o recorte solicitado ou cópia predominante da coletânea sem elaboração própria.
Insuficiente	0,45 a 1,80	Aborda o assunto apenas de maneira tangencial. Ignora elementos centrais do recorte temático, limita-se a repetir o comando ou reproduz fragmentos da coletânea. Não há aprofundamento, problematização ou informatividade relevante.
Fraco	2,25 a 3,60	Compreende parcialmente o tema, mas desenvolve apenas aspectos periféricos. Predominam afirmações genéricas, clichês e explicações superficiais. A coletânea é utilizada de forma mecânica, ilustrativa ou descontextualizada. O repertório externo é ausente ou improdutivo.
Regular	4,05 a 5,40	Desenvolve o recorte principal, mas apresenta limitações de aprofundamento. Algumas causas, consequências ou agentes são mencionados sem análise suficiente. A coletânea é parcialmente reelaborada e o repertório é pertinente, embora pouco integrado à argumentação.
Bom	5,85 a 6,75	Compreende adequadamente o recorte e mantém o foco temático. Desenvolve causas, consequências e implicações pertinentes. Utiliza a coletânea de forma produtiva e mobiliza repertório válido e contextualizado para sustentar o ponto de vista
Muito Bom	7,20 a 8,10	Desenvolve o tema de maneira consistente e aprofundada. Analisa diferentes dimensões do problema, articula criticamente informações da coletânea e mobiliza repertório sociocultural pertinente, diversificado e funcional.
Excelente	8,55 a 9,00	Explora o recorte temático em sua complexidade. Apresenta elevado grau de análise, problematização e informatividade. Apropria-se criticamente da coletânea, relaciona diferentes perspectivas e mobiliza repertório amplo, preciso e autoral, produzindo reflexão própria.

2. Gênero Textual

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0,0	O texto não corresponde ao gênero solicitado ou apresenta estrutura pertencente a outro gênero textual.
Insuficiente	0,25 a 1,00	Apresenta apenas marcas residuais do gênero. Não há estrutura composicional reconhecível, finalidade comunicativa definida ou adequação à situação de interlocução. O texto não cumpre as instruções essenciais da proposta.
Fraco	1,25 a 2,00	Apresenta alguns elementos do gênero, mas de forma incompleta ou desorganizada. O projeto textual é precário, as partes não cumprem funções claramente definidas e as estratégias discursivas são predominantemente inadequadas ou pertencentes a outros gêneros.
Regular	2,25 a 3,00	Atende parcialmente às características do gênero. A estrutura composicional é reconhecível, mas apresenta omissões ou desequilíbrios. A finalidade comunicativa é compreendida, embora a interlocução, o posicionamento enunciativo ou o projeto de texto sejam mantidos de forma irregular.
Bom	3,25 a 3,75	Atende às características essenciais do gênero. Apresenta estrutura composicional adequada, finalidade comunicativa definida e relação satisfatória com o interlocutor. O projeto textual é perceptível e as estratégias discursivas cumprem sua função principal.
Muito Bom	4,00 a 4,50	Demonstra domínio consistente do gênero. A estrutura é completa e equilibrada, a finalidade orienta as escolhas linguísticas e discursivas e o projeto de texto organiza adequadamente a seleção e a hierarquização das informações.
Excelente	4,75 a 5,00	Demonstra domínio pleno e estratégico do gênero. A estrutura composicional, o conteúdo temático e o estilo verbal estão plenamente integrados. O candidato controla a cena enunciativa, o interlocutor, a finalidade, as estratégias discursivas e os efeitos de sentido pretendidos.

3. Norma Padrão 2,0

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0,0	Texto ilegível ou linguisticamente ininteligível. As inadequações ortográficas, morfossintáticas e sintáticas impedem a compreensão global. Não há elementos suficientes para avaliar o domínio da modalidade escrita formal.
Insuficiente	0,25 a 1,00	Domínio muito precário da norma padrão. Apresenta desvios graves e recorrentes de ortografia, acentuação, concordância, regência, crase, colocação pronominal e flexão verbal. A pontuação é arbitrária ou ausente, provocando fragmentação e ambiguidades. Predominam marcas de oralidade, informalidade e impropriedades lexicais.
Fraco	1,25 a 2,00	Domínio limitado da escrita formal. Apresenta desvios frequentes, inclusive em estruturas linguísticas de uso comum. Há períodos truncados, falhas de concordância e pontuação inadequada. O vocabulário é repetitivo, genérico ou pouco preciso, embora o texto permaneça compreensível.
Regular	2,25 a 3,00	Domínio parcial da norma padrão. Apresenta alguns desvios ortográficos e morfossintáticos, concentrados principalmente em estruturas mais complexas. A pontuação é predominantemente funcional, mas há inadequações pontuais. O vocabulário é adequado, ainda que pouco variado.
Bom	3,25 a 3,75	Bom domínio da modalidade escrita formal. Apresenta poucos desvios de convenção escrita, concordância, regência ou pontuação. Os períodos são completos e geralmente bem estruturados. O registro é adequado à situação comunicativa e o vocabulário apresenta precisão satisfatória.
Muito Bom	4,00 a 4,50	Domínio consistente da norma padrão. Apresenta raríssimos desvios, sem recorrência e sem prejuízo à compreensão. A sintaxe é segura, a pontuação organiza adequadamente as relações entre as orações e o vocabulário é variado, preciso e formal.
Excelente	4,75 a 5,00	Domínio pleno da modalidade escrita formal. Não apresenta desvios relevantes. Os períodos são sintaticamente complexos, completos e bem construídos. A pontuação é precisa e funcional. O vocabulário é diversificado, semanticamente adequado e plenamente compatível com o gênero e a situação comunicativa.

4. Coesão e Coerência 2,0

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0,0	Texto sem unidade de sentido e sem articulação entre as ideias. As frases apresentam-se desconectadas, contraditórias ou semanticamente incompatíveis, impossibilitando a compreensão global. Não há mecanismos linguísticos capazes de estabelecer continuidade ou progressão textual.
Insuficiente	0,25 a 1,00	Emprega inadequadamente os mecanismos de coesão e apresenta graves problemas de coerência. Há referentes imprecisos, conectores inadequados, repetições excessivas, dispersão temática, contradições relevantes e relações lógico-argumentativas inconsistentes. A progressão textual é comprometida.
Fraco	1,25 a 2,00	Utiliza poucos recursos coesivos, com predominância de repetições, retomadas imprecisas e conectores pouco variados. A unidade de sentido é frágil, com digressões, saltos temáticos e argumentos pouco relacionados à ideia central. A organização textual apresenta irregularidades.
Regular	2,25 a 3,00	Utiliza parcialmente os mecanismos de coesão, permitindo a compreensão do texto, embora ocorram ambiguidades, repetições ou transições pouco elaboradas. O texto mantém um eixo temático identificável, mas apresenta pequenas inconsistências argumentativas ou inferenciais que reduzem sua fluidez.
Bom	3,25 a 3,75	Emprega adequadamente os mecanismos de coesão referencial e sequencial, articulando satisfatoriamente os parágrafos e promovendo progressão textual. Mantém unidade de sentido, relações lógico-argumentativas consistentes e organização clara entre tese, argumentos e conclusão.
Muito Bom	4,00 a 4,50	Demonstra uso consistente e variado de recursos coesivos, como pronomes, elipses, substituições lexicais e operadores argumentativos. A progressão textual é contínua e bem estruturada. As ideias articulam-se de forma lógica, sem contradições relevantes, sustentando adequadamente o desenvolvimento argumentativo.
Excelente	4,75 a 5,00	Demonstra domínio pleno dos mecanismos de coesão referencial, sequencial e interparagráfica, promovendo uma progressão textual fluida e estrategicamente organizada. O texto apresenta unidade de sentido integral, raciocínio rigoroso, relações lógico-argumentativas sólidas e total consistência entre tese, desenvolvimento e conclusão.