Mandala
CENTRO DE ESTUDOS

TEMA:

NOME: DATA: ___/___/_____

Folha de Redação: **UEG**

TÍTULO:

	T	M	CO	LP	CC
01					
02					
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

COMENTÁRIO SOBRE A CORREÇÃO:



CRITÉRIOS DE CORREÇÃO • UEG:

1. Tema até 20 pontos

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0	Fuga total ao tema proposto ou texto que não responde à questão-tema. Situação de nota zero na redação.
Insuficiente	1 a 4	Tangencia o tema: trata do assunto geral sem enfrentar a questão-tema. Não há posicionamento nem senso crítico.
Fraco	5 a 8	Aborda o tema de forma superficial e genérica. O posicionamento é vago ou contraditório, com predomínio de lugares-comuns.
Regular	9 a 12	Atende ao tema, mas com desenvolvimento previsível. O posicionamento existe, porém é pouco aprofundado ou pouco justificado.
Bom	13 a 15	Desenvolve bem a questão-tema, com posicionamento claro e argumentos pertinentes, ainda que com lacunas pontuais.
Muito bom	16 a 18	Desenvolvimento consistente e crítico, com repertório pertinente e bem articulado à questão-tema.
Excelente	19 a 20	Abordagem plena, original e crítica da questão-tema. Repertório produtivo e posicionamento sustentado do início ao fim.

2. Modalidade de texto até 20 pontos

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0	O texto não corresponde à modalidade proposta (por exemplo, narra quando se pede artigo de opinião). Configura fuga à proposta.
Insuficiente	1 a 4	Traços mínimos da modalidade. Ignora condições obrigatórias da proposta (narrador, personagens, interlocutor ou situação).
Fraco	5 a 8	Cumpre a modalidade de forma precária: estrutura incompleta e poucas marcas do gênero (título, voz do articulista, diálogo, conflito).
Regular	9 a 12	Atende à modalidade com estrutura básica, mas com marcas do gênero pouco exploradas ou alguma condição da proposta frágil.
Bom	13 a 15	Bom domínio da modalidade, com estrutura adequada e as condições da proposta atendidas.
Muito bom	16 a 18	Domínio seguro do gênero: interlocução, linguagem e marcas próprias (título, articulista, narrador, personagens) bem trabalhadas.
Excelente	19 a 20	Domínio pleno e criativo da modalidade, com todas as condições da proposta cumpridas de modo expressivo.

3. Coletânea até 20 pontos

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0	Cópia literal (ipsis litteris) da coletânea ou nenhum diálogo com os textos. A cópia é situação de nota zero.
Insuficiente	1 a 4	Uso mínimo da coletânea, com trechos parafraseados quase literalmente e sem função na argumentação ou na narrativa.
Fraco	5 a 8	Aproveitamento superficial: os textos são citados ou resumidos, mas não são discutidos.
Regular	9 a 12	Aproveita a coletânea de forma previsível, com pouca seleção crítica e ampliação limitada.
Bom	13 a 15	Seleciona e aproveita fragmentos da coletânea de forma consciente, integrando-os ao desenvolvimento do texto.
Muito bom	16 a 18	Uso crítico e bem selecionado da coletânea, ampliado com repertório próprio.
Excelente	19 a 20	Diálogo crítico e produtivo com a coletânea: os textos servem de ponto de partida, são contrapostos e superados por ideias autorais.

4. Língua padrão até 20 pontos

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0	Texto ilegível ou linguisticamente ininteligível. As inadequações impedem a compreensão global.
Insuficiente	1 a 4	Desvios graves e recorrentes de ortografia, acentuação, concordância, regência e pontuação. Fragmentação e ambiguidades.
Fraco	5 a 8	Desvios frequentes, inclusive em estruturas de uso comum. Períodos truncados e vocabulário repetitivo ou impreciso.
Regular	9 a 12	Alguns desvios de ortografia e morfossintaxe, concentrados em estruturas mais complexas. Pontuação funcional, com falhas.
Bom	13 a 15	Poucos desvios. Períodos bem estruturados, pontuação adequada e vocabulário apropriado à situação comunicativa.
Muito bom	16 a 18	Raríssimos desvios, sem prejuízo à compreensão. Sintaxe segura e vocabulário variado e preciso.
Excelente	19 a 20	Domínio pleno da norma-padrão (e de outras variantes, se pertinentes ao projeto de texto). Vocabulário rico e adequado ao gênero.

5. Coesão e coerência até 20 pontos

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0	Texto caótico ou contraditório, sem articulação entre as partes e sem progressão.
Insuficiente	1 a 4	Ausência ou uso inadequado de conectivos e referenciação. Ideias justapostas e contradições que comprometem o sentido.
Fraco	5 a 8	Uso limitado de mecanismos coesivos, com repetições e conectivos impróprios. Progressão irregular, com saltos de ideias.
Regular	9 a 12	Articulação razoável, com conectivos adequados, porém repetitivos. Progressão compreensível, com algumas lacunas.
Bom	13 a 15	Boa articulação entre frases e parágrafos, com conectivos, pronomes e tempos verbais adequados. Progressão clara.
Muito bom	16 a 18	Articulação consistente e variada. Ideias encadeadas de forma lógica, sem contradições.
Excelente	19 a 20	Articulação exemplar: operadores argumentativos precisos e progressão fluida, com unidade de sentido do início ao fim.

Total: 100 pontos (5 aspectos de até 20 pontos). **Nota zero:** fuga ao tema, cópia literal da coletânea, texto a lápis (mesmo em parte), letra ilegível ou qualquer marca que identifique o candidato. Até 30 linhas, à caneta preta ou azul.

Grade elaborada pelo Mandala Centro de Estudos com base nos aspectos de avaliação do edital da UEG e no espelho de correção da redação.