Mandala
CENTRO DE ESTUDOS

TEMA:

NOME: DATA: ___/___/_____

Folha de Redação: **Padrão**

TÍTULO:

		NP	C	CR	G	T
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

COMENTÁRIO SOBRE A CORREÇÃO:



CRITÉRIOS DE CORREÇÃO:

1. Norma Padrão

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0,0	Texto ilegível ou linguisticamente ininteligível. As inadequações ortográficas, morfossintáticas e sintáticas impedem a compreensão global. Não há elementos suficientes para avaliar o domínio da modalidade escrita formal.
Insuficiente	0,1 a 0,4	Domínio muito precário da norma padrão. Apresenta desvios graves e recorrentes de ortografia, acentuação, concordância, regência, crase, colocação pronominal e flexão verbal. A pontuação é arbitrária ou ausente, provocando fragmentação e ambiguidades. Predominam marcas de oralidade, informalidade e impropriedades lexicais.
Fraco	0,5 a 0,8	Domínio limitado da escrita formal. Apresenta desvios frequentes, inclusive em estruturas linguísticas de uso comum. Há períodos truncados, falhas de concordância e pontuação inadequada. O vocabulário é repetitivo, genérico ou pouco preciso, embora o texto permaneça compreensível.
Regular	0,9 a 1,2	Domínio parcial da norma padrão. Apresenta alguns desvios ortográficos e morfossintáticos, concentrados principalmente em estruturas mais complexas. A pontuação é predominantemente funcional, mas há inadequações pontuais. O vocabulário é adequado, ainda que pouco variado.
Bom	1,3 a 1,5	Bom domínio da modalidade escrita formal. Apresenta poucos desvios de convenção escrita, concordância, regência ou pontuação. Os períodos são completos e geralmente bem estruturados. O registro é adequado à situação comunicativa e o vocabulário apresenta precisão satisfatória.
Muito Bom	1,6 a 1,8	Domínio consistente da norma padrão. Apresenta raríssimos desvios, sem recorrência e sem prejuízo à compreensão. A sintaxe é segura, a pontuação organiza adequadamente as relações entre as orações e o vocabulário é variado, preciso e formal.
Excelente	1,9 a 2,0	Domínio pleno da modalidade escrita formal. Não apresenta desvios relevantes. Os períodos são sintaticamente complexos, completos e bem construídos. A pontuação é precisa e funcional. O vocabulário é diversificado, semanticamente adequado e plenamente compatível com o gênero e a situação comunicativa.

2. Coesão Textual

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0,0	Texto caótico ou composto por frases completamente desarticuladas. Não há mecanismos linguísticos capazes de estabelecer continuidade entre as partes.
Insuficiente	0,1 a 0,4	Ausência ou uso inadequado de mecanismos coesivos. Há pronomes sem referente claro, repetições excessivas, conectores semanticamente impróprios e justaposição de frases. Não há progressão textual nem articulação entre os parágrafos.
Fraco	0,5 a 0,8	Emprego muito limitado dos recursos de coesão referencial e sequencial. Predominam repetições lexicais, conectivos pouco variados e retomadas imprecisas. A progressão é irregular, com circularidade, saltos temáticos e parágrafos pouco articulados.
Regular	0,9 a 1,2	Utilização parcial dos mecanismos coesivos. Os referentes são geralmente identificáveis, mas podem ocorrer ambiguidades pontuais. Há conectores adequados, embora repetitivos. A progressão textual é compreensível, mas apresenta interrupções ou transições pouco elaboradas.
Bom	1,3 a 1,5	Uso satisfatório dos recursos coesivos. Há retomadas referenciais claras, emprego adequado de conectores e progressão entre informações dadas e novas. Os parágrafos apresentam unidade temática e sequência compreensível.
Muito Bom	1,6 a 1,8	Uso consistente e variado de pronomes, elipses, substituições lexicais, operadores argumentativos e conectores. A progressão é contínua, sem repetições improdutivas. Os parágrafos estão bem estruturados e articulados por transições claras.
Excelente	1,9 a 2,0	Domínio pleno dos mecanismos de coesão referencial, sequencial e interparagráfica. As retomadas são precisas, os operadores argumentativos explicitam corretamente as relações de sentido e a progressão é fluida, cumulativa e estrategicamente orientada pelo projeto textual.

3. Coerência Textual

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0,0	Texto sem unidade de sentido. As proposições são desconectadas, contraditórias ou semanticamente incompatíveis, impossibilitando a compreensão global.
Insuficiente	0,1 a 0,4	Apresenta contradições graves, dispersão temática, conclusões incompatíveis com as premissas e relações causais inadequadas. O ponto de vista é instável e as informações são descontextualizadas, falsas ou incompreensíveis.
Fraco	0,5 a 0,8	A unidade de sentido é frágil. Há digressões, oscilações conceituais, inferências indevidas e argumentos pouco relacionados à ideia central. As relações de causa, consequência, oposição ou conclusão são frequentemente simplificadas ou inconsistentes.
Regular	0,9 a 1,2	O texto apresenta eixo central identificável, mas algumas informações são pouco relacionadas a ele. Há pequenas contradições, generalizações ou saltos inferenciais. A argumentação é compreensível, embora pouco aprofundada ou parcialmente justificada.
Bom	1,3 a 1,5	Mantém unidade de sentido e ponto de vista relativamente estável. As ideias são compatíveis entre si e as relações lógico-argumentativas são predominantemente válidas. Tese, argumentos e conclusão encontram-se satisfatoriamente articulados.
Muito Bom	1,6 a 1,8	Apresenta elevada consistência semântica e argumentativa. Não há contradições relevantes. As relações de causa, consequência, oposição, exemplificação e conclusão são bem estabelecidas. As informações são contextualizadas e sustentam adequadamente o ponto de vista.
Excelente	1,9 a 2,0	Apresenta plena unidade e continuidade de sentido. O raciocínio é rigoroso, complexo e livre de contradições. As premissas sustentam as conclusões, os conceitos são utilizados com estabilidade e as informações são articuladas criticamente em um percurso argumentativo plenamente consistente.

4. Gênero Textual

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0,0	O texto não corresponde ao gênero solicitado ou apresenta estrutura pertencente a outro gênero textual.
Insuficiente	0,1 a 0,4	Apresenta apenas marcas residuais do gênero. Não há estrutura composicional reconhecível, finalidade comunicativa definida ou adequação à situação de interlocução. O texto não cumpre as instruções essenciais da proposta.
Fraco	0,5 a 0,8	Apresenta alguns elementos do gênero, mas de forma incompleta ou desorganizada. O projeto textual é precário, as partes não cumprem funções claramente definidas e as estratégias discursivas são predominantemente inadequadas ou pertencentes a outros gêneros.
Regular	0,9 a 1,2	Atende parcialmente às características do gênero. A estrutura composicional é reconhecível, mas apresenta omissões ou desequilíbrios. A finalidade comunicativa é compreendida, embora a interlocução, o posicionamento enunciativo ou o projeto de texto sejam mantidos de forma irregular.
Bom	1,3 a 1,5	Atende às características essenciais do gênero. Apresenta estrutura composicional adequada, finalidade comunicativa definida e relação satisfatória com o interlocutor. O projeto textual é perceptível e as estratégias discursivas cumprem sua função principal.
Muito Bom	1,6 a 1,8	Demonstra domínio consistente do gênero. A estrutura é completa e equilibrada, a finalidade orienta as escolhas linguísticas e discursivas e o projeto de texto organiza adequadamente a seleção e a hierarquização das informações.
Excelente	1,9 a 2,0	Demonstra domínio pleno e estratégico do gênero. A estrutura composicional, o conteúdo temático e o estilo verbal estão plenamente integrados. O candidato controla a cena enunciativa, o interlocutor, a finalidade, as estratégias discursivas e os efeitos de sentido pretendidos.

5. Tema

Nível	Faixa	Descritores técnicos
Nulo	0,0	Fuga total ao tema, produção sem relação com o recorte solicitado ou cópia predominante da coletânea sem elaboração própria.
Insuficiente	0,1 a 0,4	Aborda o assunto apenas de maneira tangencial. Ignora elementos centrais do recorte temático, limita-se a repetir o comando ou reproduz fragmentos da coletânea. Não há aprofundamento, problematização ou informatividade relevante.
Fraco	0,5 a 0,8	Compreende parcialmente o tema, mas desenvolve apenas aspectos periféricos. Predominam afirmações genéricas, clichês e explicações superficiais. A coletânea é utilizada de forma mecânica, ilustrativa ou descontextualizada. O repertório externo é ausente ou improdutivo.
Regular	0,9 a 1,2	Desenvolve o recorte principal, mas apresenta limitações de aprofundamento. Algumas causas, consequências ou agentes são mencionados sem análise suficiente. A coletânea é parcialmente reelaborada e o repertório é pertinente, embora pouco integrado à argumentação.
Bom	1,3 a 1,5	Compreende adequadamente o recorte e mantém o foco temático. Desenvolve causas, consequências e implicações pertinentes. Utiliza a coletânea de forma produtiva e mobiliza repertório válido e contextualizado para sustentar o ponto de vista.
Muito Bom	1,6 a 1,8	Desenvolve o tema de maneira consistente e aprofundada. Analisa diferentes dimensões do problema, articula criticamente informações da coletânea e mobiliza repertório sociocultural pertinente, diversificado e funcional.
Excelente	1,9 a 2,0	Explora o recorte temático em sua complexidade. Apresenta elevado grau de análise, problematização e informatividade. Apropria-se criticamente da coletânea, relaciona diferentes perspectivas e mobiliza repertório amplo, preciso e autoral, produzindo reflexão própria.